



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split

Pp-11471/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ljiljani Vuko, uz sudjelovanje Sande Peroš kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv Alberta Hadžikadića, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine br. 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, II. Policijske postaje Split, Klasa: 211-07/26-5/19720, ur. broj: 511-12-24-26-1 od 30. srpnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka u prisutnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, policijskog službenika Frane Jurića, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) dana 28. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljenik ALBERT HADŽIKADIĆ, sin pok. Fehmi Cimili i Jasminke, rođ. 09. siječnja 1993. u Splitu, OIB: 93788831881, s prebivalištem u Splitu, ulica Matice Hrvatske 11, SSS, nezaposlen, bez primanja, uzdržavan od strane majke, slabog imovnog stanja, otac jednog malodobnog djeteta, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je dana 30. srpnja 2026. u 18:45 sati u Splitu, Kranjčevićeva ulica kbr. 30, na javnom mjestu, odnosno na autobusnoj stanici narušio javni red i mir na način da je bez povoda i razloga u rastresenom stanju vikao na Slavicu Baričević (r. 1956.) riječima: "zapiši moj broj, ko ti brani", što je ponovio više puta te nekontrolirano mahao rukama ispred lica Slavice Baričević što je kod nje i kod drugih prisutnih građana izazvalo uznemirenost i nelagodu, tako da je zatražila intervenciju policije,

čime je počinio prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, pa mu se na temelju navedenog propisa

i z r i č e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 25 (dvadeset pet) DANA, u koju mu se na temelju članka 40. Prekršajnog zakona kao jedan (1) dan zatvora uračunava vrijeme koje je proveo u uhićenju, i to računajući od 31. srpnja 2026. u 09:20 sati do 13:10 sati kada je bio doveden na sud, tako da mu KAZNA ZATVORA TRAJE 24 (dvadeset četiri) DANA.

Na temelju članka 44. stavaka 2. i 3. Prekršajnog zakona, na okrivljenika se

PRIMJENJUJE UVJETNA OSUDA

tako što se izrečena kazna zatvora od 24 dana neće izvršiti ukoliko u roku od jedne godine dana ne poćini jedan ili više prekršaja za koji mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene ovom uvjetnom presudom.

Dužan je okrivljenik na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 50,00 eura (pedeset) u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. II. Policijska postaja Split, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.
2. Albert Hadžikadić je zbog prekršaja bio uhićen i doveden na Sud radi procesuiranja, tako da je protiv njega na temelju članka 221. stavka 1. točke 3. Prekršajnog zakona proveden žurni postupak.
3. Nakon što je upoznat s navodima iz optužnog prijedloga i upozoren po Zakonu, okrivljenik je oćitujući se o svojoj krivnji za prekršaj zbog kojih se tereti izjavio da se smatra krivim, nakon čega je detaljno ispitan po svim točkama optužnog prijedloga.
4. Nakon toga je u dokazne svrhe proćitana dokumentacija koja se nalazi u spisu (kao na zapisniku od 31. srpnja 2026.).
5. S obzirom na oćitovanje Alberta Hadžikadića o krivnji, koji je u skladu s ostalim izvedenim dokazima (ćlanak 171.a stavak 3. Prekršajnog zakona), preostalo je proćlasiti ga krivim i obrazložiti odluku o kazni i drugim mjerama, u skladu s ćlankom 459. stavkom 7. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25), koji se primjenjuje i u prekršajnom postupku na temelju ćlanka 82. stavka 3. Prekršajnoga zakona.
6. Člankom 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira je propisano da će se kazniti za prekršaj tko se na javnom mjestu tuće, svađa, viće ili na drugi naćin remeti javni red i mir.
7. Za taj prekršaj propisana je novćana kazna od 300,00 do 2.000,00 eura ili kazna zatvora do 30 dana.
8. Pri odlućivanju o vrsti i mjeri kazne uvaćzene su sve okolnosti koje se odnose na osobu okrivljenika i težinu prekršaja, sukladno ćlancima 6. i 36. Prekršajnog zakona, a osobito stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaj poćinjen, ranije ponašanje okrivljenika, njegovo ponašanje nakon poćinjenog prekršaja te ukupnost društvenih i osobnih uzroka koji su pridonijeli poćinjenju prekršaja. U tom smislu kao olakotne okolnosti uvaćzeno je to što je priznao djelo i smatra se krivim za njegovo poćinjenje i što je otac maloljetnog djeteta, dok je kao otegotna okolnost uvaćzeno to što je u zadnje tri godine već pravomoćno kaćnjanvan za prekršaje iz oblasti narušavanja javnog reda

i mira i za prekršaj iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, što je utvrđeno provjerom u prekršajnoj evidenciji Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije iz kojeg je elektroničkim putem pribavljena potvrda koja se kao dokaz nalazi u spisu. Uvažavajući sve navedeno te izraženo kajanje i sram Alberta Hadžikadića zbog počinjenog prekršaja, sud mu je odlučio ne izricati predloženu bezuvjetnu kaznu zatvora, već je na njega primijenio mjeru upozorenja u vidu uvjetne osude, odnosno određena mu je zatvorska kazna od 25 dana, odnosno 24 dana zbog uračunavanja vremena koje je proveo u uhićenju, sukladno članku 40. Prekršajnog zakona, ali koja se neće izvršiti ukoliko u određenom roku provjeravanja od jedne godine ne poćini jedan ili više prekršaja za koje mu je izrećena ista ili teća kazna.

8.1. Dakle, na temelju članka 44. stavaka 2. i 3. Prekršajnog zakona izvršenje izrećene kazne zatvora odgaća se na rok od jedne godine, pa ukoliko u tom roku ne poćini isti ili slični prekršaj, kazna se neće ni izvršiti.

9. Sud vjeruje da je u konkretnom slučaju izrećena mjera upozorenja u vidu uvjetne osude adekvatna težini poćinjenog djela i stupnju prekršajne odgovornosti okrivljenika te da će se na takav način poćići propisane svrhe izricanja prekršajnopравnih sankcija, odnosno da će djelovati na okrivljenika kako bi se ubuduće normalno ponašao, bez konzumiranja bilo kojeg opojnog sredstva te da će djelovati i na sve druge da ne ćine prekršaje i da poštuju pravni sustav Republike Hrvatske.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavcima 1. i 2. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušal koji je određen s obzirom na složenost i trajanje postupka, kao i materijalne prilike okrivljenika, pri ćemu je sud posebno cijenio to što je okrivljenik priznao prekršaj i na takav način olakšao vođenje ovog prekršajnog postupka i time smanjio njegove troškove te ćinjenicu da paušalni trošak može biti određen u rasponu od 13,27 do 663,61 eura, što je propisano Rješenjem o odrećivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine br. 18/13).

11. Zbog svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Splitu 28. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Sanda Peroš

Sutkinja
Ljiljana Vuko

Uputa o pravu na žalbu: Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od osam (8) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Žalba se može podnijeti samo zbog odluke o prekršajnoj sankciji i drugim mjerama (članak 194. stavak 2. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- ovdje

Broj zapisa: **9-3088c-41d4a**

Kontrolni broj: **07376-8f8a9-0463a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.